VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Łączności z Polakami za Granicą**
(nr 109)
z dnia 10 kwietnia 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Łączności z Polakami za Granicą (nr 109)

10 kwietnia 2019 r.

Komisja Łączności z Polakami za Granicą obradująca pod przewodnictwem poseł **Anny Schmidt-Rodziewicz (PiS)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie i rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Karcie Polaka oraz ustawy Prawo konsularne (druk nr 3362).

W posiedzeniu udział wzięli: **Michał Dworczyk** szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, **Michał Frączkiewicz** zastępca dyrektora Departamentu Prawnego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, **Beata Brzywczy** zastępca dyrektora Departamentu Konsularnego Ministerstwa Spraw Zagranicznych, **Grzegorz Jędras** zastępca dyrektora Departamentu Obywatelstwa i Repatriacji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, **Iwona Kozłowska** dyrektor Departamentu Współpracy z Polonią i Polakami za Granicą Ministerstwa Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami, **Lilia Luboniewicz** sekretarz Zarządu Fundacji Wolność i Demokracja.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Artur Kucharski**, **Bogdan Wojtów** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Grabarczyk**, **Krzysztof Karkowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dobry wieczór, witam panie i panów posłów na posiedzeniu Komisji Łączności z Polakami za Granicą.

Stwierdzam kworum.

Witam naszych gości. Witam przedstawiciela wnioskodawców – pana ministra Michała Dworczyka sekretarza stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, panią dyrektor Iwonę Kozłowską przedstawiciela MSZ oraz przedstawicieli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Został państwu doręczony porządek dzisiejszego posiedzenia, przypominam, obejmuje jeden punkt: pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Karcie Polaka oraz ustawy Prawo konsularne (druk nr 3362). Czy są jakieś uwagi pań i panów posłów do porządku dzisiejszego posiedzenia?

Nie słyszę, zatem stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek posiedzenia.

Przechodzimy do procedowania projektu ustawy. Przypominam, w imieniu wnioskodawców występuje sekretarz stanu, szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Michał Dworczyk.

Oddaję głos panu ministrowi, bardzo proszę.

Sekretarz stanu, szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Michał Dworczyk:

Bardzo dziękuję.

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, byłoby pewnie niestosowane, gdybym mówił, czym jest Karta Polaka na posiedzeniu tej Komisji, więc ograniczę się do bardzo krótkiego wystąpienia.

Sensem nowelizacji, którą proponujemy jest rozciągnięcie działania ustawy o Karcie Polaka z terenów obejmujących kraje byłego Związku Sowieckiego na cały świat. Ten ważny instrument polityki polonijnej, który – z jednej strony – wzmacnia więź między naszymi rodakami z terenów położonych na wschód od Rzeczypospolitej a Polską. Z drugiej strony też w ostatnich latach po nowelizacji, którą zresztą państwa Komisja dokonała a potem Sejm przegłosował, jest to też narzędzie wspierania osiedlania na terenie

Rzeczypospolitej Polskiej osób, które posiadają polskie pochodzenie. Czyli ten ważny instrument do tej pory był dedykowany wyłącznie osobom mieszkającym na terenach byłego Związku Sowieckiego. Tak się stało, ponieważ w 2007 r., kiedy ustawa o Karcie Polaka była uchwalana, na skutek braku zgody ze strony Ministerstwa Finansów, to działanie zostało ograniczone właśnie do terenów byłego Związku Sowieckiego. Ponieważ w pierwotnym projekcie ustawy ustawa miałaby obejmować swoim działaniem cały świat, więc *de facto* dzisiaj propozycja, którą przedkładamy Wysokiej Komisji jest powrotem do pierwotnych zapisów ustawy o Karcie Polaka.

Mamy bardzo dużą Polonię w Ameryce Południowej – w Brazylii, w Argentynie, w innych krajach Ameryki Południowej. Wiemy, że część osób chciałaby mieć ułatwiony kontakt z Polską, chciałaby wrócić i w sposób stosunkowo prosty uzyskać obywatelstwo. Wierzymy, że rozciągnięcie działania ustawy o Karcie Polaka na cały świat pomoże spełnić te oczekiwania.

Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Bardzo dziękuję.

Krótko, zwięźle i na temat, panie ministrze.

Otwieram debatę.

Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby zabrać głos?

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Elżbieta Stępień (PO-KO):

Dziękuję, pani przewodnicząca.

Panie ministrze, szacowna Komisjo, chciałabym zwrócić państwa uwagę na art. 2 lit. a (jest to na s. 1) w ust. 1 pkt 3 nowy zapis otrzymuje brzmienie: „wykaże, że jest narodowości polskiej lub co najmniej jedno z jej rodziców lub dziadków albo dwoje pradziadków było narodowości polskiej, albo przedstawi zaświadczenie organizacji polskiej lub polonijnej, potwierdzające aktywne zaangażowanie w działalność na rzecz języka i kultury polskiej lub polskiej mniejszości narodowej przez okres co najmniej ostatnich trzech lat".

Chciałabym zwrócić uwagę na zapis mówiący „o organizacji polskiej lub polonijnej" z takim akcentem „polonijnym". Przyznam szczerze, że skonsultowałam to z kilkoma osobami, które działają na rzecz Polonii i tutaj taka uwaga dotyczyła właśnie, czy to nie będzie czasami w pewien sposób nadużywane. Czy nie byłoby dobrze, żeby jednak jakaś organizacja, która ma taką najmocniejszą pozycję, żeby zweryfikowała taką organizację, która będzie decydowała o przyznaniu takiego zaświadczenia?

Tak że chciałabym poddać pod dyskusję właśnie ten zapis, bowiem niejednokrotnie zdarza się, że przedstawiciele organizacji polonijnych też nie znają języka polskiego. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Panie ministrze, zechce pan zabrać głos w sprawie uwag pani poseł Elżbiety Stępień?

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca.

Pani poseł, my takich obaw nie widzieliśmy przygotowując propozycję tego zapisu. Zwłaszcza, że jakby istota tego zapisu nie zmienia się w stosunku do tekstu, który do tej pory obowiązywał. Zmienia się, tak jak powiedziałem, wyłącznie liczba krajów, które swoim działaniem obejmuje ustawa. Natomiast może gdyby pani poseł zechciała sformułować ewentualną poprawkę, którą by pani widziała, zmianę, którą mielibyśmy wprowadzić…

Poseł Elżbieta Stępień (PO-KO):

Myślę, że można by było dodać zapis mówiący o organie kontroli, organizacji czy stowarzyszeniu działającym przy konsulacie, czy mającego akredytację konsulatu lub ambasady, może w takim wymiarze.

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Wydaje mi się, że pani oczekiwanie spełnia obwieszczenie Ministra Spraw Zagranicznych, w którym to wykazie są wskazane organizacje.

Być może, do końca nie rozumiem intencji pani propozycji, ale…

Poseł Elżbieta Stępień (PO-KO):

Panie ministrze, przede wszystkim, chodzi o to, aby nie dopuścić do obniżenia rangi organizacji polonijnych, polskich, czy związków polskich, które funkcjonują, żeby nie tworzyć jakiś dodatkowych organizacji, które potem będą przyczyniać się do wystawiania zaświadczeń ubiegania się o…

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Tak, ale wydaje mi się, że nie ma takich obaw, skoro i tak, te organizacje, które mogą wystawiać zaświadczenia, to są te, które wyłącznie zostały uwzględnione w obwieszczeniu Ministra Spraw Zagranicznych. Minister na bieżąco może je weryfikować i wprowadzać zmiany, ale chyba nie ma takich obaw, żeby nagle zaczęły powstawać nowe organizacje a minister bezrefleksyjnie wpisywał je do obwieszczenia.

Poseł Elżbieta Stępień (PO-KO):

Przede wszystkim chodzi o akcent, aby jak najbardziej organizacje, które się zajmują właśnie swoją działalnością, żeby kultywowały kulturę polską, jak i również motywowały do nauczania języka polskiego.

To, w takim kontekście, przede wszystkim.

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

W tej chwili rozumiem już intencję.

Natomiast, wydaje mi się, że obecne zapisy zapewniają te oczekiwania, czy realizują te oczekiwania. Jednak to państwo parlamentarzyści muszą się w tej sprawie wypowiedzieć.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Pani poseł, mam taką propozycję, na etapie rozpatrywania kolejnych artykułów, jeśli pani poseł jest gotowa to niech pani poseł zgłosi poprawkę na piśmie i wtedy posłowie w głosowaniu się ustosunkują do tej poprawki, dobrze?

Poseł Elżbieta Stępień (PO-KO):

Nie ma sprawy.

Chciałabym powiedzieć: co do zasady, jeżeli chodzi o samą ustawę, że absolutnie jest ona jak najbardziej wyczekiwana, potrzebna – bardzo dziękuję za tę ustawę. Natomiast zwracam swoją uwagę na pewne akcenty.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pani dyrektor Iwona Kozłowska chciałaby uzupełnić wypowiedź – bardzo proszę, pani dyrektor.

Dyrektor Departamentu Współpracy z Polonią i Polakami za Granicą Ministerstwa Spraw Zagranicznych Iwona Kozłowska:

Szanowna pani przewodnicząca, rzeczywiście, wskazanie organizacji polonijnych, polskich, które będą miały uprawnienia do wystawiania takowych zaświadczeń, to jest to wyzwanie. Niemniej chciałam zwrócić uwagę na nasze dotychczasowe doświadczenia, jeśli chodzi o Wschód.

Organizacje, które takie uprawnienie mają, są to organizacje dachowe, które skupiają wiele organizacji terenowych. Na przykład Związek Polaków na Ukrainie jest taką organizacją, która właśnie w zakresie wydawania zaświadczeń stworzyła nawet swój wewnętrzny organ kontrolny i powołała komisję, w skład której wchodzą przedstawiciele organizacji terenowych. To się, rzeczywiście, bardzo sprawdziło. Tryb postępowania, że organizacja dachowa powołuje komisję, pozwala na przeciwdziałanie jakimkolwiek nieprawidłowościom, nadużyciom, czy takiemu bardzo subiektywnemu podejściu do wystawienia takiego zaświadczenia. Tak że mówimy tutaj absolutnie o organizacjach

dachowych, reprezentujących największą grupę polonijną, polską poza granicami kraju, to jest uwzględniane.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Bardzo dziękuję, pani dyrektor.

Pan poseł Jacek Protasiewicz, bardzo proszę.

Poseł Jacek Protasiewicz (N):

Dziękuję, pani przewodnicząca.

Panie ministrze, wprowadzając nas w tematykę ustawy mówił pan, że jednym z powodów, dla których jej zawężony zakres podmiotowy został pierwotnie uchwalony, był ze względu na opór czy zastrzeżenie Ministra Finansów, czyli jak rozumiem, wiązało się z większymi kosztami objęcia, co jest logiczne, kiedy ustawą obejmuje się dużo większą grupę niż tylko mieszkańców dawnych republik Związku Radzieckiego.

Chciałem zatem zapytać, bo w uzasadnieniu nie jest oszacowana kwota, jest tylko mowa o tym, iż może nastąpić wzrost wydatków związanych z obsługą większej liczby wniosków – czy jakikolwiek szacunek jest wyobrażalny, czy został przyprowadzony przez KPRM?

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Pani przewodnicząca, panie pośle, przypomina mi się rok 2007, kiedy ponad rok debatowaliśmy z MSWiA i MSZ – wtedy też pracowałem w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, choć w innym charakterze niż dzisiaj.

Tak naprawdę, liczby czy szacunki, które zostały wtedy wpisane do OSR-u, powiedzmy sobie zupełnie uczciwie, były wzięte z powietrza. Dlatego, że nie ma żadnego mechanizmu, żeby przeprowadzić w sposób jakikolwiek poważny estymację, ile będzie osób ubiegało się o ten dokument. Wtedy była taka obawa, że nagle milion Polaków czy osób polskiego pochodzenia mieszkających na terenach byłego Związku Sowieckiego z dnia na dzień złoży wniosek. Była to podstawowa obawa głównie Ministerstwa Finansów, chociaż MSZ również trochę. Jeśli chodzi o MSWiA to było silne przekonanie, że tysiące szpiegów rosyjskich, ukraińskich i białoruskich osiedlą się w Polsce lada moment.

Żadna z tych obaw się nie spełniła.

Natomiast dzisiaj podobnie wpisywanie jakiejkolwiek liczby do OSR-u byłoby wróżeniem z fusów – proszę wybaczyć tak brutalną szczerość, ale mówię jak jest. Możemy się opierać na intuicji i na tym co mówią konsulowie czy też osoby, które znają te środowiska – twierdzą, że jeżeli będzie się rozwijało zainteresowanie tym dokumentem np. w Ameryce Południowej, będzie ono następowało stopniowo.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Jan Dziedziczak.

Poseł Jan Dziedziczak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowna pani przewodnicząca, szanowny panie ministrze, po pierwsze, wyrażam wielką radość, bo pan minister tutaj nieskromnie nie dodał, że w 2007 r. sam był w zasadzie *spiritus movens* tego projektu. To dzięki ówczesnemu doradcy a dzisiaj szefowi kancelarii premiera, Kartę Polaka, ten historyczny dokument w ogóle w Polsce mamy – i warto to dzisiaj wspomnieć. Pan minister, wtedy przewodniczący Komisji, też przeprowadził ważną nowelizację tej Karty, która otwiera drzwi do osiedlania się w Polsce naszych rodaków, zaś teraz mamy rozdział trzeci, czyli wielką decyzję na cały świat.

Bardzo się cieszę, bo z panem ministrem wielokrotnie rozmawialiśmy na temat otwarcia możliwości ubiegania się o Kartę Polaka dla naszych rodaków z Brazylii i Argentyny. Rozumiem, że pan minister otworzył to jeszcze szerzej, jest to wielka radość.

Korzystając z okazji chciałbym zaapelować do Ministerstwa Spraw Zagranicznych i do państwa posłów, do pana ministra, żeby jednak zadbać o radykalne zwiększenie eta-

tów konsularnych w związku z tą ustawą. Dlatego, że może warto wspomnieć, liczba czynności konsularnych w 2007 r., jeśli dobrze pamiętam (może pani dyrektor mnie poprawi) była dwukrotnie mniejsza niż w 2015 r. W tym samym czasie jednocześnie ówczesny minister Sikorski, później minister Schetyna, zmniejszyli etaty konsularne chyba o 30%. Czyli dwukrotnie wzrosły obowiązki naszych służb konsularnych i o jedną trzecią w tym samym momencie zmalała ilość ich etatów. Powoduje to sytuację dramatyczną, powoduje bardzo długie kolejki po Kartę Polaka, po paszport, po wizy.

Boję się, że bez tego zapewnienia dołożymy kolejne obowiązki naszym służbom konsularnym a w takich krajach jak Brazylia czy Argentyna, gdzie spodziewamy się największego zainteresowania, po prostu, się nie da. Już teraz po tej redukcji, która nastąpiła w latach 2007-2015, konsulowie mówili: w zasadzie wszystko się zgadza, codziennie pracujemy od rana do 22, da się dopiąć. Da się, tylko – czy jednak taka prowizorka powinna istnieć?

Uważam, że przy okazji tej ustawy powinno być radykalne zwiększenie etatów służby konsularnej. Pamiętajmy, że to są bardzo wysokie koszty, bo to nie są tylko koszty pensji, ale także delegacji, zamieszkania itd., więc taki jeden etat konsularny kosztuje bardzo dużo.

Chciałbym tutaj zapytać pana ministra decyzyjnie (bo nie widzę nikogo z kierownictwa MSZ, być może, projekt nie jest taki istotny dla nich) – panią dyrektor z Departamentu Konsularnego zapytam, jakie szacunki pani by widziała, jakie jest niedoinwestowanie teraz etapów konsularnych i w jakich krajach państwo się spodziewacie, że zainteresowanie Kartą Polaka może być…

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Panie pośle, uściślając – pytanie jest do szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, czy do pani dyrektor Kozłowskiej?

Poseł Jan Dziedziczak (PiS):

Do obu osób, tu decyzja polityczną a tu o decyzję, znaczy już o taką informację merytoryczną, jak sytuacja wygląda teraz i jak będzie wyglądać po wejściu ustawy?

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Bardzo dziękuję.

Choć po wstępie pana ministra Dziedziczaka dotyczącym historii, głos więźnie mi w gardle ze wzruszenia, niemniej postaram się odpowiedzieć.

Jeżeli chodzi o sytuację związaną z poszerzeniem działania ustawy, czyli – przede wszystkim – z potencjalnym zainteresowaniem uzyskania Karty Polaka w krajach Ameryki Południowej to, po konsultacjach z naszymi placówkami w krajach Ameryki Południowej, założyliśmy, tak jak już wspomniałem, że wzrost zainteresowania tym dokumentem będzie stopniowy. Jeżeli okaże się, że potrzeby są duże, to ewentualnie od przyszłego roku będziemy mogli mówić również o wzroście etatów konsularnych. Natomiast, na obecnym etapie, jakkolwiek sytuacja budżetu jest wyśmienita, nie jest ona aż tak wyśmienita, żeby tworzyć etaty konsularne, które nie są niezbędne. Jak sam pan minister zwrócił uwagę, są to dosyć kosztowne przedsięwzięcia i kosztowne etaty.

Stąd też, po długich konsultacjach z Ministerstwem Spraw Zagranicznych, autorzy nowelizacji oraz Ministerstwo Spraw Zagranicznych, wspólnie uznaliśmy, że nie trzeba na tym etapie zwiększać liczby etatów konsularnych.

Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy pani dyrektor Iwona Kozłowska, chciałaby coś dodać?

Poseł Jan Dziedziczak (PiS):

Pani dyrektor Brzywczy, jeśli można.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Przepraszam, bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Konsularnego Ministerstwa Spraw Zagranicznych Beata Brzywczy:

Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo posłowie, szanowny panie ministrze, troszkę wychodząc jakby z kompetencji Departamentu Konsularnego, który zajmuje się nadzorem nad pracą konsulów – muszę potwierdzić to, co pan minister, pan poseł Jan Dziedziczak wspomniał, że rzeczywiście obciążenie urzędów konsularnych, samych konsulów i urzędników konsularnych na przestrzeni ostatnich lat, rzeczywiście, bardzo znacząco wzrasta i to w różnych obszarach, zarówno związanych z obsługą obywateli polskich, jak również cudzoziemców.

Wielokrotnie, na przestrzeni ostatnich też lat, kiedy pan poseł Jan Dziedziczak był wiceministrem spraw zagranicznych, takie postulaty dotyczące zwiększenia liczby etatów konsularnych kierowaliśmy właśnie z uwagi na to, że w ciągu ośmiu lat, do 2015 r. około 35 etatów konsularnych zostało zlikwidowanych z różnych względów. Odbudowanie czy powrót do tego stanu posiadania etatów konsularnych nie został jeszcze na ten moment osiągnięty.

Natomiast może bym przekazała głos pani dyrektor Iwonie Kozłowskiej, której to departament ustalał kalkulację, jeżeli chodzi o liczbę etatów przeznaczonych tylko do realizacji tej ustawy w obszarze Karty Polaka.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pani dyrektor Iwona Kozłowska, bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Współpracy z Polonią i Polakami za Granicą MSZ Iwona Kozłowska:

Pani przewodnicząca, panie ministrze, chciałam nawiązać do wypowiedzi pana ministra.

Rzeczywiście, otwarcie Karty Polaka na osoby polskiego pochodzenia na całym świecie jest wyzwaniem i, tak naprawdę, w chwili obecnej trudno jest oszacować, jaka będzie skala zainteresowania aplikowaniem o ten dokument. Niemniej należy oczekiwać, że to zainteresowanie będzie ewoluować i wraz z postępującą akcją informacyjną, z taką ofensywą informacyjną, którą na pewno nasze placówki podejmą to zainteresowanie będzie sukcesywnie rosnąć.

Jako Ministerstwo Spraw Zagranicznych, oczywiście, jesteśmy przygotowani i mniej więcej potrafimy wskazać na te miejsca na świecie, gdzie można oczekiwać, że to zainteresowanie będzie większe. Niewątpliwie takim miejscem będzie na pewno Kurytyba, Brazylia, Argentyna. Oczekujemy, że też Ameryka Północna… Kanada i Stany Zjednoczone, gdzie mamy bardzo liczną Polonię, że również tutaj osoby polskiego pochodzenia będą aplikowały o ten dokument.

Zdajemy sobie sprawę z tego, że – rzeczywiście – ta dodatkowa czynność konsularna, jaka się pojawi, czyli przyjęcie wniosku o Kartę Polaka, wprowadzenie danych do centralnego rejestru, przygotowanie decyzji, skonsultowanie z właściwymi organami w Polsce, cała ta procedura będzie wymagała jednak czasu i zaangażowania konsularnego, tak że niewątpliwie będzie związana z większym obciążeniem naszych placówek.

Tak jak powiedział pan minister, poseł Jan Dziedziczak, niewątpliwie potrzeba wsparcia placówek będzie niezbędna.

Jak powiedziałam, jesteśmy przygotowani, jako ministerstwo. Mniej więcej wiemy, które placówki powinny być wzmocnione kadrowo, które wydziały konsularne, których ambasad, które konsulaty generalne. Niemniej czekamy na to, aż ustawa zacznie obowiązywać w znowelizowanej postaci, wówczas będziemy modyfikować nasze założenia i oczywiście też zwracać się z postulatem o zwiększenie etatowe i przyznanie na ten cel środków.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Pani poseł Joanna Fabisiak, bardzo proszę…

Poseł Jan Dziedziczak (PiS):

Jeśli można się odnieść, dobrze?

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Tak, tylko krótko, panie pośle.

Poseł Jan Dziedziczak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Żeby było jasne: gorąco wspieram ten projekt, uważam, że jest znakomity. Tylko, żebyśmy się nie rozbili znowu o jeden etat konsularny to znaczy jeśli np. w Konsulacie Generalnym RP w Kurytybie, nie licząc pracownika administracyjnego, który ma uprawnienia konsularne i jest takim zawodnikiem rezerwowym, jest tak naprawdę trzech konsulów. To trzy osoby mają obsłużyć okręg konsularny, w którym są 2 mln Polaków i który geograficznie jest wielkości dziesięciu krajów europejskich to, po prostu, się nie da. Chodzi mi o to, żebyśmy nie uchwalili, jak państwo polskie podejmie wielki wysiłek, zmieni mnóstwo przepisów itd. a potem wszystko się rozbije o jeden czy dwa etaty konsularne i całą operacja będzie… naprawdę zachęcam, żebyśmy jako 38-milionowy kraj udźwignęli jeden, dwa, trzy dodatkowe etaty konsularne na dzień dobry.

Zapewniam państwa, byłem w Brazylii, miałem wyjazd właśnie w okolicach Kurytyby, czyli na tych terenach zamieszkałych przez Polaków, zainteresowanie Kartą Polaka jest duże. Jak te informacje się pojawią, natychmiast konsulat będzie bombardowany pytaniami itd. Czyli krótko mówiąc, chodzi o to, że już teraz jest potrzebny, to nie jest, że być może w przyszłości, jak będzie się rozwijać, to rozważymy wprowadzenie etatu. Rotacja jest teraz w wakacje i tak naprawdę, moim zdaniem, etat konsularny choćby tam, czy w Argentynie, powinien być stworzony już teraz, ta decyzja już teraz powinna zapaść.

Gorąco do tego zachęcam, żeby ten projekt się udał, ponieważ jest wartościowy. Jest wielkim sukcesem tego rządu to nie możemy się rozbić na kilku drobnostkach w skali Polski.

Dziękuję

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Pan minister Michał Dworczyk, bardzo proszę.

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Panie ministrze, to w takim razie już, żeby trochę poważniej powiedzieć, odpowiem w ten sposób.

Doskonale pan wie (jako osoba, która była za to odpowiedzialna przez dłuższy czas), że to, że okręg konsularny jest duży i mieszka w nim dużo osób polskiego pochodzenia nie zawsze jest równoznaczne z tym, że z tego okręgu tak wiele osób zabiega o Kartę Polaka. Dobrym porównaniem jest winnicki okręg konsularny, gdzie jest to okręg, w którym statystycznie zamieszkuje najwięcej osób polskiego pochodzenia a niekoniecznie jest tam najwięcej składanych wniosków o Kartę Polaka – to po pierwsze.

Po drugie, opieramy się na intuicjach, więc mogę z panem publicznie założyć się o dobry obiad… chociaż pan, jako osoba lubiąca raczej spartański tryb życia, nie wiem czy przyjmie ten zakład, natomiast mogę się założyć, że – jeżeli do końca roku – w Kurytybie zostanie złożonych pięćset wniosków to zapraszam.

Poseł Jan Dziedziczak (PiS):

Kiedy w życie wejdzie ustawa?

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Jest to napisane, *vacatio legis* 14 dni, myślę, że sobie…

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Proponowałabym, żeby jednak nie polemizować, tylko żeby parlamentarzyści mieli szansę zabrania głosu w kolejności zgłoszeń, panie pośle.

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Krótko mówiąc, w ciągu tych siedmiu miesięcy, jeżeli będzie pięćset wniosków, zapraszam na dobry obiad może nie do Kurytyby, ale gdzieś w Warszawie znajdziemy jakieś miejsce.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dziękuję, panie ministrze.

Pani poseł Joanna Fabisiak, bardzo proszę.

Poseł Jan Dziedziczak (PiS):

Przepraszam… przyjmuję zakład.

Poseł Joanna Fabisiak (PO-KO):

Dziękuję bardzo.

Rozpocznę od tej sprawy etatowej. Otóż ,ostatnie posiedzenie Komisji było poświęcone właśnie ocenie sytuacji między innymi w Brazylii i w Argentynie…

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Zachęcam państwa jednak do posłuchania wypowiedzi pani poseł, dziękuję.

Poseł Joanna Fabisiak (PO-KO):

…usłyszeliśmy, że jest wiele zagadnień, że już w tej chwili (co zresztą obydwie panie dyrektor potwierdziły) jest bardzo dużo zagadnień z trudnością obsługiwanych. Zatem, panowie ministrowie, zakład jest rzeczą dobrą, ale – przede wszystkim – jeśli jest takie krótkie *vacatio legis* to już dzisiaj należy myśleć o tym, żeby zabezpieczyć etatowo to zadanie.

Dlaczego? Przypomnę pierwsze chwile, czy pierwsze miesiące, kiedy Polacy ze Wschodu natrafiali na kosmiczne trudności w samych konsulatach i byli obsługiwani nie tak, jak byśmy sobie wszyscy tego życzyli. To znaczy, nie powiem, że bez należytej atencji albo powagi, bo – po prostu – nie miał ich kto obsługiwać. Wówczas ci ludzie strasznie długo czekali na wniosek, na tłumaczenia… i to się nie powinno powtórzyć. Zatem myślę, wsłuchując się w tę dyskusję, że wypowiedź pana ministra Dziedziczaka jest zasadna.

Zmartwiło mnie to, co pan minister powiedział, że na dzisiaj nie ma takiej potrzeby – jest, ona już jest. Myślę o tym, żebyśmy nie usłyszeli a usłyszymy, przyjdą te echa, że nie są ci ludzie właściwie obsługiwani. Jest to jedna rzecz.

Druga, to jest prośba o informację, ile w ubiegłym roku, myślę o roku 2018, było wydanych Kart Polaka?

Trzecie pytanie, znaczy drugie pytanie, bo to jest pierwsze… drugie pytanie natomiast dotyczy tej dyskusji. Uważam, że to jest słuszne, że organizacje pozarządowe powinny tak, jak właściwie w tej chwili robią, przecież opinie organizacji pozarządowych są ważne, choć niedecydujące, teraz ma się to zmienić. Uważam to za rzecz chyba zasadną i słuszną. Natomiast, jaka będzie… słyszałam taką odpowiedź, że nie wszędzie są organizacje dachowe. Natomiast w wielu, szczególnie tych krajach, już nawet nie myślę o Białorusi, choć na pewno trzeba też wziąć pod uwagę, kto będzie tym głosem decydującym. Jest to ogromnie trudne. Myślę, że tutaj o obiektywizm jest bardzo trudno.

Zatem, uznając samą zasadę za słuszną, myślę o praktycznej realizacji w wielu krajach, zważywszy na to, czy też… i to będzie pytanie, nie powinno tak być, ale czy nie ma lęku, że wydanie jednej… Właściwie chciałabym spytać o doświadczenia dotychczasowe, bo też były wydawane opinie po zaangażowaniu danych osób, co służyło, co było argumentem za wydaniem Karty Polaka. Czy dotychczas (a mamy doświadczenie już wieloletnie) były jakieś niepokoje w tej kwestii? Czy raczej nie były kwestionowane opinie wydane przez jedną organizację?

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pan przewodniczący Wojciech Ziemniak, bardzo proszę.

Poseł Wojciech Ziemniak (PO-KO):

Dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca, panie ministrze, oczywiście jesteśmy zgodni, że dobrze się stało, że ten projekt jest i dotyczy całego świata. Jednak mówiąc o całym świecie, to mówiliśmy tylko o dwóch krajach – o Argentynie i Brazylii. Myślę, że dotyczy to wszystkich krajów, bo Polacy są w każdym kraju na świecie. Czy teraz każdy Polak będzie miał dostęp, moż-

liwość i dostanie informację, że może uzyskać Kartę Polaka? Nie wiem, na ile mieszkańcy sąsiadów, Niemiec… mam przykład, brat mieszka, ale córka już jest tam urodzona – czy ona będzie uprawniona i będzie mogła Kartę uzyskać? Takich osób jest, jeżeli nie tysiące, to dziesiątki tysięcy, które będą uprawnione do tego, by starać się o Kartę Polaka. Jak wygląda to w innych krajach? Czy to tylko ograniczamy do Ameryki Południowej, czy cały świat i wszystkie… jak to wygląda, czy sobie z tym poradzimy?

Jak chodzi o problem, który poruszył poseł Dziedziczak to mam pytanie: o ile wzrosła w ostatnich czterech latach liczba konsulów, bo było powiedziane, że wcześniej zostały zlikwidowane etaty konsulów i to był czas, że można było ich przywrócić – ilu zostało przywróconych? O Brazylii wiemy, w Rio de Janeiro nie ma konsulatu a obszar Brazylii jest potężny i faktycznie jeden konsul w Kurytybie czy w Brazylii to sobie na pewno nie poradzi.

Poseł Jan Dziedziczak (PiS):

Faktycznie, „zlikwidowaliście” państwo Rio de Janeiro i São Paulo.

Poseł Wojciech Ziemniak (PO-KO):

Dobrze, a pan minister obiecał, że odbudujemy – i się pytam, ile odbudowanych zostało?

Poseł Jan Dziedziczak (PiS):

W São Paulo.

Poseł Wojciech Ziemniak (PO-KO):

Dobrze.

Mam jeszcze jedno pytanie retoryczne.

Przy poprzedniej Karcie Polaka dla ułatwienia ludziom ze Wschodu byli wyznaczeni wojewodowie i teraz są też powieleni. Czy teraz wojewodowie będą mieli kompetencje do wydawania Kart Polaka dla kogoś z Brazylii? Ponieważ tak z zapisu wynika, bo było przypisane, że jeden czy dwóch wojewodów było przeznaczonych, żeby za granicą wschodnią z krajów ościennych mieli ułatwienia, a teraz się też to powiela i czy oni będą mieli te kompetencje?

Następnie dotyczy to pkt 19., bo mówimy o procedurze, jest zapisane i powielone, że jest opinia szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, czy to nie wydłuża procedury? Czy w tym momencie, jak będą spływać nowe wnioski z całego świata, czy ABW to w ogóle wytrzyma i zdąży w wyznaczonym terminie wszystkich sprawdzić? Tak jak tam jest zapisane, czy oni szkodzili Polsce, czy nie szkodzili, itd. – jak to wygląda? Jak to będzie robione? Czy to jest potrzebne, żeby ABW jeszcze opiniowało i miało 90 dni, żeby wydać opinię Szefa ABW?

Tak, że to tylko takie pytania.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Proszę o odpowiedź pana ministra, przy czym pytanie, panie pośle, o etaty konsularne, raczej kierujemy do pani dyrektor Departamentu Konsularnego?

Poseł Wojciech Ziemniak (PO-KO):

Tak.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Proszę o zabranie głosu pana ministra i, w dalszej części, panią dyrektor.

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Bardzo dziękuję.

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, po kolei spróbuję odpowiedzieć na pytania… już zapomniałem, jak burzliwe potrafią być posiedzenia Komisji.

Otóż tak, zaczynając od pytania pani poseł Fabisiak (ile wydano kart w 2018 r.?) – na Białorusi 14 tys. 624, na Ukrainie 15 tys. 889, w Rosji 923, w Kazachstanie 373 i w innych krajach byłego Związku Sowieckiego ta liczba nie przekroczyła pół tysiąca. Tak to wygląda. Widać jasno, że dwa kraje, które najwięcej Kart Polaka generują to Białoruś i Ukraina.

Sprawa druga, jeśli chodzi o rozmowę o etatach konsularnych i potrzebach. Mam wrażenie, że dzisiaj Komisja, oczywiście, może rozmawiać o wszystkim, o czym uznają za stosowne dyskutować parlamentarzyści. Natomiast tutaj bardzo źle bym się czuł, gdybym odbierał chleb panu ministrowi Szynkowskiemu vel Sękowi, który się tym zajmuje.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dlatego sugerowałam, żeby odpowiedziała pani dyrektor.

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Jeśli mógłbym zaproponować, żeby te szczegółowe dyskusje o etatach konsularnych, w różnych egzotycznych mniej lub bardziej miejscach, przełożyć na posiedzenie Komisji, gdzie będzie pan minister Szymon Szynkowski vel Sęk. Myślę, że to będzie przede wszystkim dla państwa…

Poseł Jan Dziedziczak (PiS):

Teraz jest minister Wawrzyk.

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Proszę mi wybaczyć, to w takim razie nie zauważyłem, że te kompetencje między panami ministrami się przesunęły.

Wracając… więc wtedy na pewno będzie to dla państwa komfortu dużo lepsze, że kompetentna w stu procentach osoba będzie mogła na te wszystkie pytania odpowiadać.

Sprawa trzecia, ocena organizacji polonijnych, o której mówiła pani poseł Fabisiak.

Przypominam, że to jest sprawa, która nie jest warunkiem *sine qua non*, aby otrzymać Kartę Polaka. W takich sytuacjach wyłącznie, kiedy osoba zainteresowana tym dokumentem nie może wylegitymować się polskim pochodzeniem,dopuszczana jest ta ścieżka, gdzie wskazana przez ministra organizacja polonijna może taką opinię wystawić. Czyli tu naprawdę, myślę, że…

Poseł Joanna Fabisiak (PO-KO):

Nie było konfliktów?

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Oczywiście, zawsze są różnego rodzaju sytuacje sporne i dlatego została właśnie stworzona, ustawą w 2007 r., Rada do Spraw Polaków na Wschodzie. Dzisiaj jest przekształcana tą nowelizacją w Radę do Spraw Polaków poza Granicami Kraju, która ma kompetencje, żeby tego rodzaju wątpliwości rozstrzygać.

Przechodząc do pytań pana przewodniczącego Ziemniaka – mogę uspokoić, że raczej za naszą zachodnią granicą do polskich konsulatów szalonych kolejek nie będzie, ponieważ przypomnę, że w Polsce mamy prawo krwi a nie prawo ziemi. W związku z tym, te osoby, które urodziły się w Niemczech z matki bądź ojca, bądź z matki i ojca Polaków to, nawet jeśli się urodziły w Niemczech, nie ma problemu, żeby otrzymały obywatelstwo. W związku z tym, jak sądzę, tam takiego dużego zapotrzebowania na Kartę Polaka nie będzie.

Kolejna sprawa… tutaj chciałem uspokoić również pana przewodniczącego, bo pan się pyta czy turyści z Kurytyby będą w Podlaskim Urzędzie Wojewódzkim zabiegać o Karty Polaka. Uspokajam, że raczej nie. Wynika to z zapisów ustawy, nawet nie nowelizacji, tylko po prostu tych zapisów, które obowiązują. Ponieważ ustawa mówi, że to rozporządzenie Rady Ministrów określa, które urzędy wojewódzkie i dla kogo mogą być organem, jeśli chodzi o wydawanie Karty Polaka.

Chciałem też w pełni odpowiedzialnie poinformować, że Rada Ministrów nie prowadzi prac legislacyjnych, zmierzających np. do wyznaczenia wojewody lubuskiego do tego, żeby Polakom z Brazylii wystawiał Karty Polaka. W związku z tym uspokajam: urzędy wojewódzkie są niezagrożone.

Trzecia sprawa, jeżeli chodzi o Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego i sprawdzenia, o które pan przewodniczący pyta – jest to pewien standardowy zapis, który przy tego rodzaju wydawaniu dokumentów zawsze jest wprowadzany. Do tej pory nie było z tym większych problemów. Czasami – jest to moje subiektywne zdanie, którym, mam nadzieję, że się nie narażę żadnej służbie – mam wrażenie, że proces sprawdzania jest

nieco dłuższy niż by tego rzeczywiście dany zainteresowany, weryfikowany wymagał. W związku z tym wpisaliśmy ten termin 90-dniowy, żeby…

Przepraszam.

Zastępca dyrektora Departamentu Prawnego KPRM Michał Frączkiewicz:

Jest 14 dni a będzie 90.

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Czyli właśnie wydłużyliśmy ten termin i dokładnie dookreśliliśmy, żeby – po prostu – w tym czasie wszystkie zainteresowane służby mogły zweryfikować takiego delikwenta. Jeśli okaże się z jakiś względów, że jest osobą, która nie powinna otrzymać takiego dokumentu to służby będą mogły sobie to zweryfikować.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pani poseł Henryka Krzywonos.

Poseł Henryka Krzywonos-Strycharska (PO-KO):

Już prawie wszystko powiedziano na tematy, o które chciałam spytać. Panie ministrze, tylko nie jest tak do końca, jak pan mówi. W Gdańsku w urzędzie wojewódzkim są ogromne kolejki za Kartą Polaka i nie tylko.

Chciałam jeszcze powiedzieć, że są sprawy takie, że mąż, syn otrzymują – uwaga! – nie tylko Kartę Polaka, ale też obywatelstwo. Tymczasem żona, która jest 30 lat w tym małżeństwie nie dostaje obywatelstwa i cały czas czeka, żeby dostać. Oboje są pochodzenia polskiego. Po prostu, nie rozumiem, dlaczego my tak mówimy.

Druga sprawa – nie do końca się zgadzam się, że w konsulatach jest tak dużo pracowników, to nie jest absolutnie zgodne z prawdą.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pani poseł Elżbieta Stępień, bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Elżbieta Stępień (PO-KO):

Dziękuję, pani przewodnicząca.

Jak najbardziej popieram opinie swoich przedmówców. Chciałabym tylko przekornie zwrócić się do pana ministra z zapytaniem, czy mógłby pan ewentualnie przejrzeć statystyki z 2006, 2007, 2008 r., jak wyglądała praca w ambasadzie, choćby właśnie w ambasadzie w Argentynie? Czy rzeczywiście liczba pracowników ambasady była wystarczająca?

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Panie ministrze, jakiś komentarz do pytań państwa posłów?

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Komentarz, zawsze z wielką przyjemnością.

Rozdział IV ustawy „Przyznawanie i unieważnianie Karty Polaka” art. 12 ust. 4: „Rada Ministrów może w drodze rozporządzenia wyznaczyć wojewodę, jako organ właściwy w zakresie przyjmowania wniosków o przyznanie lub przedłużenie ważności Karty Polaka oraz wydanie decyzji w tych sprawach, a także wskazać państwo pochodzenia osób mogących skorzystać z tej właściwości, biorąc pod uwagę konieczność szybkiego i sprawnego dostępu osób zainteresowanych otrzymaniem Karty Polaka.”.

Uprzejmie informuję, że rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 października 2017 r. to jest jedyne rozporządzenie, które w tej sprawie zostało wydane i ono dotyczy wyłącznie obywateli Republiki Białoruś albo osób posiadających status bezpaństwowca i to rozporządzenie wskazuje na Podlaski Urząd Wojewódzki.

Jak sądzę kolejki, o których pani poseł mówiła, ustawiają się nie po Kartę Polaka, ale po kartę stałego pobytu, dokument w pewnych względach podobny, niemniej nie jest to Karta Polaka. Jest to temat na rozmowę z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych

i Administracji, bo rzeczywiście obcokrajowcy, którzy ubiegają się o stały pobyt muszą czasami czekać w dłuższych kolejkach, ale to naprawdę nie jest przedmiot dzisiejszej dyskusji.

Jeśli chodzi o to, ilu w 2006 r. było konsulów w Argentynie czy w Brazylii, tego naprawdę nie wiem. Myślę, że Ministerstwo Spraw Zagranicznych, po zweryfikowaniu tych danych, przekaże Komisji informację.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dobrze, umówimy się o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Pan poseł Tomasz Kostuś.

Poseł Tomasz Kostuś (PO-KO):

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca.

Chciałbym podkreślić niezwykłą trafność i celność wniosku pana posła, ministra Jana Dziedziczaka w kwestii dodatkowych etatów konsularnych. Jest to niezwykle przemyślany i właściwie uzasadniony wniosek.

Przypominam, że dokładnie tydzień temu, na posiedzeniu Komisji Łączności z Polakami za Granicą omawialiśmy stan oświaty polonijnej w krajach Ameryki Łacińskiej i omawialiśmy również problematykę Polaków w Ameryce Łacińskiej. Wnioski z tej debaty były bardzo smutne, panie ministrze – patrzę teraz na pana ministra Jana Dziedziczaka. Gdyby pan minister zadał sobie trud i prześledził, przeczytał stenogram z tego bardzo długiego posiedzenia, gdzie rozmawialiśmy, gdzie deliberowaliśmy na temat wyzwań, problemów, na temat chociażby współpracy Ministerstwa Edukacji Narodowej, MSZ, placówek dyplomatycznych w krajach Ameryki Łacińskiej, w szczególności właśnie w Brazylii, gdzie po Stanach Zjednoczonych Ameryki i po Niemczech jest największe skupisko Polonii, prawie 2,5 mln osób.

Jeżeli pan przeczyta właśnie te materiały, które omawialiśmy, i wczyta się w stenogram, być może, zmieni pan zdanie, na co liczę, na co liczymy. Innymi słowy, że pojawią się dodatkowe etaty konsularne, zwłaszcza w Brazylii, gdzie to skupisko polonijne jest, podkreślam, największe.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z państwa posłów chciałby jeszcze zabrać głos w tej części?

Pan poseł Jan Dziedziczak, bardzo proszę.

Poseł Jan Dziedziczak (PiS):

Wywołany jestem być może przez pomyłkę, bo byłem na początku wypowiedzi chwalony a później ganiony. Jednak chcę powiedzieć i wyraźnie podkreślić, że przykładowo to się pan poseł pomylił, może tutaj w takim razie będę bronił ministra Dworczyka.

Rzeczywiście, kłopoty, jeśli chodzi o obsadę konsularną przykładowo na terenie Brazylii wynikają z polityki rządów PO-PSL w latach 2007-2015, gdzie między innymi w ciągu tych ośmiu lat zlikwidowano konsulat w São Paulo, zlikwidowano konsulat w Rio de Janeiro.

Nawiasem mówiąc, decyzja o likwidacji konsulatu w Rio de Janeiro to „perła w koronie” decyzji pana ministra Sikorskiego – dlatego, że po jego likwidacji, w Rio de Janeiro odbyły się Igrzyska Olimpijskie, następnie Mistrzostwa Świata w Piłce Nożnej a następnie Światowe Dni Młodzieży. „Znakomita” decyzja, świadcząca naprawdę o niezwykle szerokim spojrzeniu na różne narzędzia polityki zagranicznej, jakie mogłyby być w trakcie tych wielkich znaczy większych nie ma, światowych wydarzeń zrealizowane,.

Odpowiadając panu posłowi Ziemniakowi to chciałbym powiedzieć, teraz przytaczam z pamięci, ale – za mojej kadencji, kiedy odpowiadałem za służby konsularne – została podjęta decyzja o stworzeniu konsulatu generalnego w Belfaście. Przypomnę, 35 tys. Polaków musiało z każdą czynnością konsularną jeździć do Edynburga, do Szkocji, przepływać przez cieśninę i tam się udawać…

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Gdybyśmy panie pośle, jednak spróbowali „dopłynąć w tej wypowiedzi do brzegu” to będę zobowiązana.

Poseł Jan Dziedziczak (PiS):

…również konsulat generalny w Houston to była moja decyzja.

Jeśli chodzi o szczegółowe wzrosty etatów konsularnych to już musi się pan zwrócić na piśmie.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z państwa jeszcze chce zabrać głos?

Nie słyszę, zatem stwierdzam zakończenie pierwszego czytania.

Stwierdzam również, że nie zgłoszono wniosku o wysłuchanie publiczne.

Szanowni państwo, z uwagi na duże zainteresowanie projektem ustawy zarówno wśród posłów, jak i wśród środowisk polonijnych, proponuję abyśmy podczas tego posiedzenia przeszli od razu do szczegółowego omówienia projektu ustawy. Czy jest sprzeciw?

Nie widzę, zatem przechodzimy do procedowania ustawy.

Czy są uwagi pań i panów posłów do tytułu ustawy?

Nie słyszę, zatem stwierdzam, że Komisja przyjęła tytuł ustawy.

Przechodzimy do art. 1, do zmiany pierwszej. Czy są uwagi pań i panów posłów?

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Krzysztof Karkowski:

W związku z tym, iż tych uwag jest niewiele, pozwoliłem sobie zgłosić także drobne uwagi legislacyjne.

W art. 1 pkt 1 we wprowadzeniu do wyliczenia, proponujemy skreślić wyraz „do ustawy”, który tutaj ma znaczenie jedynie redakcyjne, tak że ta poprawka nie zmienia treści merytorycznej tego przepisu.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Panie ministrze?

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Absolutnie celna propozycja.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec propozycji Biura Legislacyjnego?

Nie słyszę, zatem, ja przejmę państwa poprawkę.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 1, zmianę pierwszą.

Przechodzimy do procedowania zmiany drugiej. Czy są uwagi pan i panów posłów?

Nie słyszę.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia zmiany drugiej?

Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła zmianę drugą.

Przechodzimy do zmiany trzeciej, czy są uwagi pań i panów posłów?

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Drugi punkt, OK, myślałem, że…

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Łukasz Grabarczyk:

Dziękuję, pani przewodnicząca.

Szanowni państwo, zmiana trzecia polega na zastąpieniu w tytule rozdziału i w konkretnych artykułach dotychczasowej nazwy „Rada do Spraw Polaków na Wschodzie” nową nazwą „Rada do Spraw Polaków na Obczyźnie”, przy czym pragniemy zwrócić uwagę szanownej Komisji na art. 9 ust. 1, aktualnie obowiązujący, który to wskazuje, że tworzy się Radę do Spraw Polaków na Wschodzie. Jest to przepis o charakterze dostosowującym, który, można powiedzieć wyekspirował, został jednorazowo użyty w 2007 r.,

kiedy ustawa wchodziła w życie i kiedy to rzeczywiście utworzono tę Radę do Spraw Polaków na Wschodzie.

W naszej ocenie, teraz zastępowanie tutaj dotychczasowego określenia „Rada do Spraw Polaków na Wschodzie" nową nazwą „Rada do Spraw Polaków na Obczyźnie" będzie wprowadzała w błąd, ponieważ wówczas przepis będzie brzmiał „Tworzy się Radę Polaków na Obczyźnie", tymczasem takiej Rady nie będzie się tworzyło, ona istnieje, tylko po prostu zmienia się jej nazwa.

W związku z czym proponujemy, aby w art. 9, ust. 1 najzwyczajniej w świecie uchylić, natomiast konsekwencją takiej zmiany będzie również dodanie odpowiedniego przepisu dostosowującego pod koniec projektu. Taką uwagę oczywiście w stosownym momencie również zgłosimy.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Panie ministrze?

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Kolejny strzał w punkt – oczywiście, przychylamy się do tej propozycji.

Poseł Wojciech Ziemniak (PO-KO):

Mam pytania.

Ta Rada zostanie poszerzona – do tej pory zajmowała się Wschodem a teraz ma zajmować się całym światem. Czy będzie ona poszerzona, czy nie? Czy poszerzenie Rady wynikać będzie z ustawy czy nie? Czy tylko Rada obecna, ta wschodnia, ma być przekształcona na cały świat a ona do tej pory tylko Wschodem się zajmowała, czy będzie poszerzona o osoby znające także świat?

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Panie ministrze?

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, odpowiadając na pytanie pana przewodniczącego uspokajam, że na pewno nastąpią tam zmiany, ponieważ Prezes Rady Ministrów, który powołuje i odwołuje członków tej Rady może to zrobić w dowolnym momencie, z dowolnego powodu. Na pewno zapewni taki skład Rady, żeby była kompetentna do procedowania spraw związanych z nowym brzmieniem ustawy.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Jeszcze jedna uwaga do zmiany trzeciej, chcielibyśmy dopytać i zwrócić uwagę na art. 9 ust. 5.

Jest to upoważnienie do wydania rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw zagranicznych, w którym to rozporządzeniu określi między innymi wewnętrzną organizację i tryb pracy Rady etc. I teraz w związku ze zmianą nazwy tutaj zajdzie konieczność zmiany rozporządzenia.

Pytanie: czy nie widzicie państwo konieczności zastosowania odpowiedniego przepisu przejściowego utrzymującego w mocy dotychczasowy akt wykonawczy?

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Poproszę pana dyrektora o odpowiedź.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Panie dyrektorze, proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Prawnego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Michał Frączkiewicz:

Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo, w naszej ocenie, zresztą zgodnie z oceną Ministerstwa Spraw Zagranicznych, zdążymy z wydaniem rozporządzenia. W momencie wejścia w życie ustawy, będzie wchodziło również rozporządzenie Ministra Spraw Zagranicznych, tak że ta zmiana będzie skonsumowana na bieżąco.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dobrze.

W takim razie, ja przejmę pierwszą proponowaną przez Biuro Legislacyjne poprawkę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia zmiany trzeciej z uwagami proponowanymi przez Biuro Legislacyjne?

Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła zmianę trzecią.

Przechodzimy do zmiany czwartej, czy są uwagi pań i panów posłów?

Poseł Jan Dziedziczak (PiS):

Nie ma.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Nie słyszę, zatem stwierdzam, że Komisja przyjęła zmianę czwartą.

Przechodzimy do zmiany piątej, czy są uwagi pań i panów posłów, bądź Biura?

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Jeśli chodzi o art. 19a ust. 3, może najpierw do tego, tutaj mamy pytanie.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Jesteśmy przy zmianie piątej.

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Tak, w zmianie piątej, art. 19a ust. 3, w aktualnie obowiązującym stanie prawnym kompetencja szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego jest to uprawnienie, ale nie obligatoryjne. On, że tak powiem, zafunkcjonuje, jeżeli wystąpi się do niego z wnioskiem.

Aktualnie, po wejściu w życie procedowanej nowelizacji będzie to obligatoryjne i będzie miał na to 90 dni (aktualnie jest to dni 14).

I pytanie również do strony rządowej, do wnioskodawców projektu, czy tutaj również nie widzą państwo konieczności zastosowania przepisów przejściowych dotyczących tych postępowań, czy tych wniosków, które wpłynęły do szefa ABW przed dniem wejścia w życie nowelizacji?

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Proszę bardzo, pana dyrektora o udzielenie odpowiedzi.

Zastępca dyrektora Departamentu Prawnego KPRM Michał Frączkiewicz:

Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo, jeśli chodzi o ten przepis, który państwo z Biura Legislacyjnego zaproponowaliście, żeby wprowadzić przepisy przejściowe to trzeba zwrócić uwagę na to, że tamte wnioski są składane a obecnie ABW ma 14 dni na to, żeby ten wniosek rozpatrzeć. Powstaje pytanie, czy rzeczywiście to będą takie wnioski i czy będzie z nimi problem.

Być może, tak. Nie chciałbym też tutaj rozstrzygać, bo jeśli państwo widzicie potrzebę wprowadzenia takiego przepisu przejściowego, to myślę, że to nie będzie wielkim problemem. Natomiast to jest do decyzji, czy rzeczywiście będą takie przypadki, że będą jakieś wnioski złożone przez konsulów do ABW i w tym okresie 14-dniowym, kiedy ABW ma możliwość tego rozpatrzenia, akurat wtedy wejdzie ustawa.

Wydaje to się dosyć mało prawdopodobne, ale tak jak mówię, to jest uwaga – kwestia legislacyjna, dopisanie przepisu dostosowującego nie jest jakimś wielkim kłopotem.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Czyli, jakie jest ostateczne stanowisko, panie ministrze, wobec poprawki Biura Legislacyjnego?

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Panie dyrektorze?

Zastępca dyrektora Departamentu Prawnego KPRM Michał Frączkiewicz:

Możemy się przychylić do tego, żeby taki przepis wskazujący, że te wnioski, które… tylko rozumiem, że przepis by wtedy brzmiał w ten sposób, że wnioski, które zostały złożone w tym okresie, przed wejściem w życie ustawy, będzie się do nich stosowało przepisy dotychczasowe, czyli nadal będzie 14 dni. Nie wydłużamy do 90 dni, tylko na te już złożone wnioski, będzie 14 dni, tak?

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Dziękuję.

Szanowni państwo, celowo zadaliśmy takie pytanie, dlatego, że nie mamy wiedzy merytorycznej, czy rzeczywiście takie sytuacje będą miały miejsce. Natomiast, nie do końca się zgodzę, że to *stricte* legislacyjna kwestia, dlatego że jeżeli zdecydujemy się nawet na taki przepis przejściowy, to będzie trzeba rozstrzygnąć rzecz taką, czy stosujemy do tych wniosków przepisy dotychczasowe, czy jednak przepisy nowe. Jest to jednak kwestia, powiedzmy, na pograniczu legislacyjno-merytorycznym.

Nie przygotowaliśmy takiej propozycji właśnie z uwagi na to, że to nie jest *stricte l*egislacyjna kwestia.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Panie dyrektorze?

Zastępca dyrektora Departamentu Prawnego KPRM Michał Frączkiewicz:

Wydaje się, że tutaj raczej należałoby zastosować przepisy dotychczasowe. Nie ma żadnego powodu, żeby wydłużać do 90 dni w sytuacji, kiedy wniosek został złożony jeszcze pod rządami starej ustawy. Przynajmniej wynikałoby, że mogą to być przepisy dotychczasowe. Nie ma tutaj powodu do wydłużania tego.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Czy to jest jakaś dodatkowa poprawka, oprócz tych, które państwo złożyliście na piśmie?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

W tej sytuacji, jeżeli strona rządowa widzi również konieczność czy celowość zastosowania takiego przepisu przejściowego, to trzeba go sformułować. Tak, to będzie dodatkowa poprawka, my takiej poprawki nie mamy z uwagi na to, że w naszej ocenie to nie była *stricte* legislacyjna zmiana a tylko takie pozwoliliśmy sobie tutaj przygotować.

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Proponuję wrócić do tego tematu w drugim czytaniu.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Tak, myślę, że to dobre rozwiązanie.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia zmiany trzeciej… przepraszam, piątej?

Biuro Legislacyjne jeszcze, bardzo proszę.

Legislator Krzysztof Karkowski:

To jeszcze nie koniec wątpliwości Biura Legislacyjnego.

Kolejna jest już sformułowana w poprawce, dotyczy ona ust. 5. Proponujemy w ust. 5 zastosować tę samą konstrukcję, co w ust. 4, czyli dodać zdanie drugie w brzmieniu: „Nie przedstawienie informacji w tym terminie uznaje się za równoważne z brakiem okoliczności, o których mowa w art. 19 pkt 5 i 6”.

Wydaje się, że to jest zlikwidowanie wątpliwości interpretacyjnych, które mogłyby mieć miejsce, jeżeli chodzi o zestawienie ust. 3, zdania drugiego, z brakiem tego zdania drugiego w ust. 4.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Panie ministrze? Panie dyrektorze?

Zastępca dyrektora Departamentu Prawnego KPRM Michał Frączkiewicz:

Nie budzi to naszych wątpliwości.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Jeszcze raz… przepraszam.

Zastępca dyrektora Departamentu Prawnego KPRM Michał Frączkiewicz:

Nie budzi naszych wątpliwości dodanie tego drugiego zdania, ale w ust. 4, nie w ust. 5, jak pan na początku powiedział.

Legislator Krzysztof Karkowski:

Tak, oczywiście.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Jest to jedna z tych poprawek, które państwo macie na piśmie?

Legislator Krzysztof Karkowski:

Tak.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

W związku z tym, ja przejmuję poprawkę.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia zmiany piątej, z poprawką zaproponowaną przez Biuro Legislacyjne?

Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła zmianę piątą.

Przechodzimy do art. 2, czy są uwagi pań i panów posłów?

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Bardzo krótkie pytanie, chodzi o ustalenie, czy w prawie konsularnym w związku z dodaniem art. 58 nowego ust. 1a, w art. 60 w ust. 1 zdaniu drugim nie należałoby uczynić odesłania do tego ust. 1a, która umożliwia także przedłużenie tego terminu, o którym mowa w ust. 1a?

Tak jak to jest uczynione w art. 60 ust. 1, zdanie drugie.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Panie dyrektorze.

Zastępca dyrektora Departamentu Prawnego KPRM Michał Frączkiewicz:

W naszej ocenie – nie, natomiast prosiłbym też o potwierdzenie panią dyrektor.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Bardzo proszę, pani dyrektor.

Zastępca dyrektora Departamentu Konsularnego MSZ Beata Brzywczy:

Chciałabym również potwierdzić, że dla nas jest to jasne, że niepotrzebna jest ta zmiana.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dobrze, w takim razie przejmuję poprawkę Biura Legislacyjnego.

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Nie, tu nie było takiej.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Tu nie będzie?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Tutaj rząd się wyraźnie wypowiedział, że nie potrzeba tego typu zmiany legislacyjnej i tu nie powstanie żadna luka w prawie. Przepis ten zdaniem rządu – zarówno Kancelarii Premiera, jak i Ministerstwa Spraw Zagranicznych – nie budzi wątpliwości.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Bardzo proszę, pan przewodniczący.

Poseł Wojciech Ziemniak (PO-KO):

Mam pytanie, było 14 dni a teraz będzie 90 – z czego to wynika?

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Panie ministrze?

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Muszę panu przewodniczącemu powiedzieć, że to jest celna uwaga – uczciwie powiem, że mam poczucie, że wrócimy do tego tematu w drugim czytaniu.

Poseł Wojciech Ziemniak (PO-KO):

Właśnie, bo nie rozumiem… dobrze.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Czy jest sprzeciw Wysokiej Komisji wobec przyjęcia art. 2?

Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 2.

Przechodzimy do art. 3, czy są uwagi?

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Dziękuję.

Zanim jeszcze przejdziemy do art. 3 to obiecana poprawka, czyli przepis dostosowujący związany z wcześniejszą zmianą. Proponujemy, aby dodać kolejny artykuł, który brzmiałby: „Rada do Spraw Polaków na Wschodzie utworzona na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym staje się Radą do Spraw Polaków na Obczyźnie”.

My to w zestawieniu poprawek zamieściliśmy, jako art. 2a, przy czym chcielibyśmy zauważyć, że to jest przepis dostosowujący – i prosilibyśmy o upoważnienie, które Komisja mogłaby nam wyrazić do wprowadzenia tego typu zmiany w odpowiednim miejscu. Nie byłby to art. 2, ten artykuł byłby artykułem przedostatnim w projekcie.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Rozumiem, że jest zgoda, tak?

Zastępca dyrektora Departamentu Prawnego KPRM Michał Frączkiewicz:

Oczywiście.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dobrze, więc pytam państwa, panie i panów posłów, czy Komisja wyraża zgodę na upoważnienie Biura Legislacyjnego?

Nie słyszę sprzeciwu.

Przechodzimy do art. 3, czy są uwagi?

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Dziękuję.

Szanowni państwo, proszę zwrócić uwagę, że przedmiotowy projekt dotyka, rzeczywiście, Rady do Spraw Polaków na Wschodzie, przy czym jest to zmiana, można powiedzieć redakcyjna, polegająca na zmianie nazwy. Art. 3 jest przepisem dostosowującym, który dotyka z kolei kwestii kadencyjności a więc kadencji dotychczasowych członków Rady do Spraw Polaków. Tego typu przepisy dostosowujące, oczywiście, zamieszcza się w ustawach nowelizujących, ale w sytuacji, kiedy daną kwestię merytoryczną my w jakiś sposób zmieniamy, np. skracamy, wydłużamy kadencję, dodajemy lub odejmujemy członków danego gremium, tutaj w kadencję Rady projekt nie dokonuje żadnej ingerencji.

W związku z powyższym, zastosowanie takiego przepisu dostosowującego w ocenie Biura Legislacyjnego jest zbędne, wobec tego proponujemy wykreślenie art. 3.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Panie dyrektorze?

Zastępca dyrektora Departamentu Prawnego KPRM Michał Frączkiewicz:

W sytuacji, w której wprowadzamy artykuł, tak jak państwo proponowaliście art. 3, który będzie mówił, że Rada się przekształca w Radę, to tutaj bym też panią dyrektor poprosił o opinię w tej sprawie.

W mojej ocenie nie jest to problematyczne. Rozumiem, że intencją jest, żebyśmy nie dotykali tylko i wyłącznie kadencji Rady, ażebyśmy po prostu przekształcili całą Radę (obecną) do spraw Polaków na Wschodzie, jeden do jednego, w Radę do Spraw Polaków na Obczyźnie.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Pani dyrektor?

Zastępca dyrektora Departamentu Konsularnego MSZ Beata Brzywczy:

Nie zgłaszamy zastrzeżeń do tej propozycji.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Jest to jedna z tych poprawek, które państwo zgłaszacie na piśmie?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Tak.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Przejmuję kolejną poprawkę.

Czy są uwagi?

Poseł Wojciech Ziemniak (PO-KO):

Już wcześniej zadawałem pytanie, że jak przekształcamy tę Radę i kompetencje się zwiększą a stan osobowy będzie taki sam nie wiadomo do kiedy – czy wiemy, do kiedy jest ta Rada i do kiedy jest ta kadencja? Kompetencje się zwiększą a nie będzie osób znających tereny, z których będą spływały wnioski.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

W tym momencie Rada nie jest obłożona aż tak pracą, żeby nie mogła sobie poradzić z nowymi wyzwaniami, jeśli takie się pojawią.

Uspokajam pana przewodniczącego, że tutaj nie ma obaw.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Pani poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk.

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Chciałam tylko zapytać o nazwę, bo nie za bardzo podoba mi się „do spraw Polaków na Obczyźnie", dlaczego nie „poza Granicami Kraju", na przykład?

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Mnie się też nie podoba, jest to dobry pomysł, żeby to zmienić.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Czyli mamy poprawkę do poprawki to zapytam Biuro Legislacyjne, jak to możemy skonsumować teraz?

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Krótko mówiąc, trzeba złożyć oficjalnie taką poprawkę. My na pewno nie będziemy wyrażali sprzeciwu a nawet wyrazimy poparcie.

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Kto mi napisze… sama napiszę.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Czy możemy przejść do procedowania dalszych artykułów i wrócić do tej poprawki, kiedy pani poseł ją złoży na piśmie?

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Tak, możemy.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dobrze.

Przechodzimy do art. 4, czy są uwagi pań i panów posłów? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 4.

Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 4.

Poseł Wojciech Ziemniak (PO-KO):

A dotyczy ta poprawka…

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Art. 3, tak?

Poseł Wojciech Ziemniak (PO-KO):

Nie, art.4.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Zmiana pani poseł Arciszewskiej-Mielewczyk dotyczy art. 3.

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Jednak to trzeba w innych częściach ustawy też zmienić, bo tam jest…

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Czy numeracja artykułów w związku z tym ulegnie zmianie?

Pytałam przed chwilą Biuro Legislacyjne, czy możemy procedować dalsze artykuły, czy one ulegną zmianie po tej poprawce? Czy możemy przeprocedować artykuły i wrócić?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

W naszej ocenie można, oczywiście, przeprocedować pozostałe artykuły, dlatego, że zmiana zaproponowana przez panią poseł będzie tutaj konsumować zmiany w całym projekcie. Nie widzimy zastrzeżeń, możemy procedować do końca, przy czym – nie przyjmować całości do końca.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Tak, oczywiście.

Dobrze, więc jeszcze raz zapytam: czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 4?

Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 4.

Przechodzimy do art. 5, czy są uwagi pań i panów posłów?

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Dziękuję.

W ocenie Biura Legislacyjnego niezasadne jest zamieszczanie takiego artykułu. Zwracamy uwagę, że jest to przepis utrzymujący w mocy… inaczej – jest to przepis, który może sugerować, że dotyczy on utrzymania w mocy aktu wykonawczego, tymczasem, jeśli zajrzymy art. 13 ust. 4 jest tam mowa o obwieszczeniu ministra, w którym to minister wskazuje „wykaz organizacji polskich lub polonijnych, uprawnionych do wystawiania stosownych zaświadczeń”.

W naszej ocenie takie obwieszczenie nie ma charakteru aktu wykonawczego. W związku z tym, zamieszczanie przepisu utrzymującego go w mocy, w naszej ocenie, jest niezasadne.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Panie dyrektorze?

Zastępca dyrektora Departamentu Prawnego KPRM Michał Frączkiewicz:

Po konsultacjach z panią minister, proponujemy jednak utrzymanie art. 5, z uwagi na to, że jego uchylenie… znaczy, niewprowadzenie go do ustawy, mogłoby spowodować wątpliwości, co do tego, czy obwieszczenie nadal funkcjonuje i czy te organizacje, które są w nim obecnie mogą nadal wystawiać zaświadczenia, czy nie.

Wydaje się, że taki walor byłby zasadny.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Czyli rozumiem, że teraz jest procedura taka, że musimy to przegłosować?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Jest to propozycja Biura Legislacyjnego, jeżeli żadna z pań posłanek ani żaden z panów posłów nie przejmie tej poprawki to wówczas…

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

…to jej nie głosujemy?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Tak, wówczas nie głosujemy.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Czyli panie dyrektorze, stanowisko rządu jest takie, że utrzymujemy art. 5, tak?

Zastępca dyrektora Departamentu Prawnego KPRM Michał Frączkiewicz:

Tak, proponujemy utrzymać art. 5.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dobrze.

W takim razie, czy są uwagi lub też ewentualny sprzeciw do utrzymania art. 5, a więc utrzymania zapisów w proponowanej przez rząd formule?

Nie słyszę. Zatem uznaję, że Komisja przyjęła art. 5.

Przechodzimy do art. 6, czy są uwagi pań i panów posłów?

Pani poseł Joanna Fabisiak.

Poseł Joanna Fabisiak (PO-KO):

Uwaga dotyczy całości tego projektu.

Otóż na dziesięć proponowanych zmian jest dziesięć poprawek. Konkluzja jest jedna: bardzo niestarannie przygotowany projekt.

Myślę, że warto zwrócić uwagę prawnikom, którzy to przygotowywali, że jednak warto to robić staranniej, ponieważ to i godziny nocne, i ta praca też taka, z pewnością od …

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Pani poseł, artykułów jest niewiele, ale też często Biuro zgłasza na każdym etapie prac poprawki.

Poseł Joanna Fabisiak (PO-KO):

Właśnie dokładnie jest tyle poprawek ile artykułów a więc w każdej… i to dowodzi jednego: bardzo niestarannego przygotowania tej ustawy.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Przepraszam bardzo, bo muszę zaprotestować, dlatego, że akurat dyskusja, czy Rada powinna się nazywać Rada do Spraw Polaków na Obczyźnie, czy „…poza „Granicami Kraju" to, pani wybaczy, ale ja nie mogę się…

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Jest sporem filozoficznym.

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Dokładnie.

Nie mogę się zgodzić, że to wynika z jakiejś niechlujności albo z niedopracowania.

Poseł Joanna Fabisiak (PO-KO):

Ale nie jedyna poprawka.

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Oczywiście, że nie jedyna, ale pani poseł doskonale wie, mając tak długie doświadczenie w polskim parlamencie, że ten sam zapis trzech prawników może zaproponować w trzech różnych formach.

Zapewniam panią, że gdybyśmy obstawali przy 90% z tych poprawek, które Biuro Legislacyjne Sejmu zaproponowało przy swojej wersji to ta ustawa też by działała.

Naprawdę, nie przesadzajmy z tymi ocennymi uwagami pod adresem Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do art. 6, czy są uwagi pań i panów posłów do art. 6? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 6?

Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 6.

Wracamy do art. 3 i poprawki pani poseł Doroty Arciszewskiej-Mielewczyk.

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Zgłaszam poprawkę w art. 1., 3. i 4., wyrazy „na Wschodzie" – „na Obczyźnie"… przepraszam, wyrazy „na Obczyźnie" zastąpić wyrazami „poza Granicami Kraju" wraz z konsekwencjami w przyjętych poprawkach.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Rozumiem, że stanowisko rządu jest pozytywne?

Sekretarz stanu, szef KPRM Michał Dworczyk:

Absolutnie.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 3 z proponowaną przez panią poseł poprawką?

Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 3.

Przechodzimy do głosowania na d całym projektem ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem projektu nowelizacji ustawy o Karcie Polaka oraz ustawy Prawo Konsularne (druk 3362), proszę podnieść rękę.

Sekretarz Komisji Artur Kucharski:

20 posłów za.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Kto jest przeciw?

Nie widzę.

Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Artur Kucharski:

Nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Stwierdzam, że Komisja jednogłośnie przyjęła projekt nowelizacji ustawy.

Pozostaje nam jeszcze, szanowni państwo, wybór posła sprawozdawcy, czy są jakieś propozycje?

Pani poseł Małgorzata Wypych.

Poseł Małgorzata Wypych (PiS):

Chciałam zgłosić panią przewodniczącą Annę Schmidt-Rodziewicz.

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Pan poseł Jan Dziedziczak.

Poseł Jan Dziedziczak (PiS):

W takim przypadku, rezygnuję z wypowiedzi…

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Bardzo dziękuję, wyrażam zgodę.

Poseł Jan Dziedziczak (PiS):

…chciałem zgłosić panią poseł Wypych, ale…

Przewodnicząca poseł Anna Schmidt-Rodziewicz (PiS):

Wobec wyczerpania porządku obrad, bardzo dziękuję, wieczorową porą zamykam posiedzenie Komisji.